

ПРОТОКОЛ  
подведения итогов областного конкурса медиаработ «Здоровый выбор»  
(далее – Конкурс)

19 февраля 2025 года

г. Вологда

Секретарь – Е.С. Плохих, координатор Конкурса;  
Члены жюри – 6 человек (список представлен в Приложении 1).

На Конкурс поступило 46 заявок из 10 муниципальных округов (ВеликоУстюгского, Вологодского, Грязовецкого, Кирилловского, Нюксенцкого, Сокольского, Тотемского, Усть-Кубинского, Устюженского, Чагодощенского), 1 муниципального района (Шекснинского) и 2 городских округов (Вологды, Череповца) Вологодской области.

Оценка конкурсных работ проходила с 30 января по 13 февраля 2025. Жюри оценили конкурсные работы в соответствии с критериями оценки конкурсных работ, представленными в Приложении 2.

По итогам оценки конкурсных работ была сформирована итоговая сводная ведомость оценки конкурсных работ участников по номинациям, которая представлена в Приложении 3. По итогам оценки конкурсных работ составлен общий рейтинг по номинациям оценки конкурсных работ участников областного конкурса медиаработ «Здоровый выбор» (Приложение 4).

На основании результатов оценки конкурсных работ участников были определены следующие победители:

1. В рамках номинаций Конкурса:

1. Номинация «Социальный видеоролик» – Заборина Елизавета Денисовна, город Череповец.

2. Номинация «Статья» – Шалина Светлана Сергеевна, город Череповец.

3. Номинация «Инфографика» – Яскунова Юлия Мартемьяновна, город Череповец.

4. Номинация «Фотопроект» – Ганичев Егор Павлович, город Череповец.

5. Номинация «Подкаст» – Правдин Илья Алексеевич, город Вологда.

2. В рамках общего рейтинга:

1. Кирикова Анастасия Андреевна, номинация «Социальный видеоролик», Шекснинский район.

2. Андреева Анастасия Юрьевна, номинация «Социальный видеоролик», город Череповец.

3. Алексеева Марина Александровна, номинация «Статья», Кирилловский округ.

4. Морщанина Анна Олеговна, номинация «Статья», город Вологда.

5. Лоцилова Кристина Юрьевна, номинация «Социальный видеоролик», Устюженский округ.

6. Коноплева Виктория Дмитриевна, номинация «Социальный видеоролик», город Вологда.

7. Неклюдова Олеся Павловна, номинация «Статья», Тотемский округ.

8. Окунева Виктория Дмитриевна, номинация «Подкаст», город Вологда.

Координатору Конкурса:

1) Обеспечить публикацию итогов Конкурса на молодежном портале Вологодской области [urinfo.ru](http://urinfo.ru), в группе социальной сети ВКонтакте «СОДРУЖЕСТВО».

Срок: 20 февраля 2025 года.

2) Обеспечить отправку свидетельств участников в электронном виде.

Срок: до 20 марта 2025 года.

3) Обеспечить выдачу дипломов и призов победителям Конкурса.

Срок: до 20 марта 2025 года.

Приложение: на 12 л. в 1 экз.

Секретарь



Е.С. Плохих

## Список жюри областного конкурса медиаробот «Здоровый выбор»

№	ФИО	Должность
1.	Елисеев Алексей Евгеньевич	Главный советник Министерства молодежной политики Вологодской области
2.	Корнилов Максим Игоревич	Директор автономной некоммерческой организации решения социальных проблем «Яркий мир»
3.	Гюзелла Геннадьевна Николайшвили	Генеральный директор АНО «Лаборатория социальной рекламы» (г. Москва)
4.	Фаламеева Ксения Валерьевна	Исполняющий обязанности начальника Департамента информационной политики Администрации Губернатора Вологодской области
5.	Смирнова Лариса Николаевна	Консультант отдела обеспечения правопорядка и профилактики правонарушений управления межведомственной координации по вопросам безопасности Министерства региональной безопасности Вологодской области
6.	Ташлыкова Елена Юрьевна	Ведущий специалист-эксперт отделения организации взаимодействия с органами государственной власти Управления по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по Вологодской области

## Критерии оценки конкурсных работ

Критерий оценки	Балл
<b>Номинация «Социальный видеоролик»</b>	
Соответствие требованиям к выполнению задания	0–1 1 – работа соответствует критерию 0 – работа не соответствует критерию
Глубина раскрытия темы	0–3 3 – тема раскрыта полностью 2–1 – тема раскрыта с некоторыми недочетами 0 – тема не раскрыта
Творческий подход в выполнении задания	0–3 3 – в работе применен креативный подход 2–1 – творческий подход в выполнении работы прослеживается слабо 0 – работа не соответствует критерию
Качество съемки и монтажа	0–3 3 – работа снята аккуратно, отсутствует тряска камеры, отсутствуют засветы и пересветы, монтаж на высоком уровне 2–1 – в съемке и монтаже имеются недочеты 0 – видео снято и смонтировано некачественно
Логическая последовательность сюжета видеоролика	0–3 3 – работа имеет четкую структуру, последовательность изложения выстроена понятно и грамотно 2–1 – работа недостаточно структурирована, логика сюжета имеет нарушения 0 – работа не имеет четкой структуры, нелогична
Визуальная составляющая	0–3 3 – работа привлекательна, «картинка» информативна 2–1 – работа не в достаточной степени привлекательна и информативна 0 – работа не привлекательна и не информативна
<b>Номинация «Статья»</b>	
Соответствие требованиям к выполнению задания	0–1 1 – работа соответствует критерию 0 – работа не соответствует критерию
Глубина раскрытия темы	0–3 3 – тема раскрыта полностью



	2–1 – тема раскрыта с некоторыми недочетами 0 – тема не раскрыта
Творческий подход в выполнении задания	0–3 3 – в работе применен креативный подход 2–1 – творческий подход в выполнении работы прослеживается слабо 0 – работа не соответствует критерию
Грамотность изложения текста	0–3 3 – текст изложен грамотно и лаконично 2–1 – текст имеет ошибки 0 – текст неграмотен, содержит много ошибок
Логическая последовательность текста	0–3 3 – текст изложен логично и понятно 2–1 – логика текста нарушена, текст сложен для понимания 0 – текст нелогичен, непонятен
Уникальность статьи	0–3 3 – текст статьи уникален на 100 % 2–1 – уникальность текста менее 100 % 0 – уникальность текста менее 70 %
<b>Номинация «Инфографика»</b>	
Соответствие требованиям к выполнению задания	0–1 1 – работа соответствует критерию 0 – работа не соответствует критерию
Глубина раскрытия темы	0–3 3 – тема раскрыта полностью 2–1 – тема раскрыта с некоторыми недочетами 0 – тема не раскрыта
Творческий подход в выполнении задания	0–3 3 – в работе применен креативный подход 2–1 – творческий подход в выполнении работы прослеживается слабо 0 – работа не соответствует критерию
Техническое исполнение	0–3 3 – применены интересные форматы, изображение имеет высокое качество 2–1 – интересных форматов мало, или картинки недостаточно качественные 0 – интересные форматы не используются, картинки некачественны
Логическая последовательность	0–3 3 – работа имеет четкую структуру, последовательность изложения выстроена понятно и грамотно

	<p>2-1 – работа недостаточно структурирована, логика нарушена</p> <p>0 – работа четкой структуры не имеет, логика отсутствует</p>
Визуальная составляющая	<p>0-3</p> <p>3 – работа привлекательна и информативна</p> <p>2-1 – работа не в достаточной степени привлекательна и информативна</p> <p>0 – работа не привлекательна и не информативна</p>
<b>Номинация «Подкаст»</b>	
Соответствие требованиям к выполнению задания	<p>0-1</p> <p>1 – работа соответствует критерию</p> <p>0 – работа не соответствует критерию</p>
Глубина раскрытия темы	<p>0-3</p> <p>3 – тема раскрыта полностью</p> <p>2-1 – тема раскрыта с некоторыми недочетами</p> <p>0 – тема не раскрыта</p>
Творческий подход в выполнении задания	<p>0-3</p> <p>3 – в работе применен креативный подход</p> <p>2-1 – творческий подход в выполнении работы прослеживается слабо</p> <p>0 – работа не соответствует критерию</p>
Качество звука	<p>0-3</p> <p>3 – звук записан в хорошем качестве, отсутствуют шумы и прочие помехи</p> <p>2-1 – присутствуют небольшие шумы</p> <p>0 – качество звука плохое</p>
Логическая последовательность	<p>0-3</p> <p>3 – работа имеет четкую структуру, последовательность изложения выстроена понятно и грамотно</p> <p>2-1 – работа недостаточно структурирована, логика нарушена</p> <p>0 – работа четкой структуры не имеет, логика отсутствует</p>
Грамотность изложения	<p>0-3</p> <p>3 – изложение грамотно и лаконично</p> <p>2-1 – грамотность изложения имеет недочеты, есть речевые ошибки</p> <p>0 – изложение неграмотно, содержит много речевых ошибок</p>
<b>Номинация «Фотопроект»</b>	

Соответствие требованиям к выполнению задания	0–1 1 – работа соответствует критерию 0 – работа не соответствует критерию
Глубина раскрытия темы	0–3 3 – тема раскрыта полностью 2–1 – тема раскрыта с некоторыми недочетами 0 – тема не раскрыта
Творческий подход в выполнении задания	0–3 3 – в работе применен креативный подход 2–1 – творческий подход в выполнении работы прослеживается слабо 0 – работа не соответствует критерию
Техническое исполнение	0–3 3 – применены интересные форматы съемки, изображения имеют высокое качество 2–1 – интересных форматов съемки мало, или фотографии недостаточно качественны 0 – интересные форматы съемки не используются, изображения некачественны
Структура	0–3 3 – работа имеет четкую структуру 2–1 – работа недостаточно структурирована 0 – работа четкой структуры не имеет
Визуальная составляющая	0–3 3 – работа привлекательна и информативна 2–1 – работа не в достаточной степени привлекательна и информативна 0 – работа не привлекательна и не информативна



**Общий рейтинг по номинациям оценки конкурсных работ участников областного конкурса  
медиаработ «Здоровый выбор»**

**Номинация «Социальный видеоролик»**

№ п/п	Ф.И.О. участника	Член жюри 1	Член жюри 2	Член жюри 3	Член жюри 4	Член жюри 5	Член жюри 6	Сумма баллов
1.	Конторина Дарья Алексеевна	6	10	11	12	11	15	65
2.	Кирикова Анастасия Андреевна	11	13	15	15	12	16	82
3.	Михеев Роман Николаевич	6	8	9	15	7	12	57
4.	Парусова Анастасия Сергеевна	0	10	9	11	11	12	53
5.	Бабаина Алёна Васильева	0	8	6	15	5	13	47
6.	Аргунова Карина Муратовна	12	12	12	13	9	14	72
7.	Баданина Елизавета Андреева	0	8	6	12	3	15	44
8.	Коноплева Виктория Дмитриевна	6	12	13	15	10	16	72
9.	Заборина Елизавета Денисовна	11	16	15	16	13	12	<b>83</b>
10.	Сернова Яна Павловна	6	10	13	14	6	14	63
11.	Андреева Анастасия Юрьевна	11	13	15	16	7	16	78
12.	Лощилова Кристина Алексеевна	11	14	10	15	8	16	74
13.	Смирнов Игорь Андреевич	0	0	0	0	0	10	10
14.	Гольцева Ульяна Ильинична	11	9	8	15	8	15	66
15.	Коткова Василина Александровна	6	6	8	0	6	12	38
16.	Медведев Степан Павлович	0	0	8	0	0	13	21
17.	Кримачева Евгения	6	0	8	11	6	11	42
18.	Пирогова Анастасия Александровна	0	0	8	10	6	12	36

**Номинация «Статья»**

№ п/п	Ф.И.О. участника	Член жюри 1	Член жюри 2	Член жюри 3	Член жюри 4	Член жюри 5	Член жюри 6	Сумма баллов
1.	Дьякова Екатерина Сергеевна	6	13	15	13	12	8	67
2.	Алексеева Марина Александровна	6	15	15	14	14	12	76
3.	Червочкин Александр Денисович	6	10	13	13	14	12	68
4.	Яскунова Юлия Мартемьяновна	6	14	15	15	16	8	74
5.	Яковлева Вероника	6	0	16	14	13	6	55
6.	Морщенина Анна Олеговна	6	15	15	15	13	12	76
7.	Шалина Светлана Сергеевна	6	16	15	16	15	10	<b>78</b>
8.	Непеина Татьяна Алексеевна	6	8	11	11	15	8	59
9.	Ганичев Егор Павлович	6	9	14	12	13	12	66
10.	Яковлева Алёна Андреевна	6	13	13	12	12	7	63
11.	Неклюдова Олеся Павловна	6	14	14	13	13	12	72
12.	Полозков Константин Ильич	0	0	14	14	13	14	55
13.	Карина Войтович	6	11	14	14	12	8	65
14.	Лысанов Иван Денисович	6	8	13	12	12	5	56



### Номинация «Фотопроект»

№ п/п	Ф.И.О. участника	Член жюри 1	Член жюри 2	Член жюри 3	Член жюри 4	Член жюри 5	Член жюри 6	Сумма баллов
1.	Шальгина Дарья Михайловна	6	9	16	2	12	10	55
2.	Лучкова Елисавета Игоревна	6	7	15	1	11	6	46
3.	Яковлева Вероника	6	0	16	7	16	11	56
4.	Каличева Алеся Александровна	6	12	13	12	13	11	67
5.	Орлова Валерия Александровна	6	10	15	8	9	12	60
6.	Ганичев Егор Павлович	6	10	13	13	14	12	<b>68</b>
7.	Неклюдова Олеся Павловна	6	11	16	3	10	8	54

**Номинация «Инфографика»**

№ п/п	Ф.И.О. участника	Член жюри 1	Член жюри 2	Член жюри 3	Член жюри 4	Член жюри 5	Член жюри 6	Сумма баллов
1.	Попова Валентина Владимировна	6	7	15	9	6	11	54
2.	Реутова Алиса Владимировна	6	12	13	10	7	9	57
3.	Быстрова Анна Алексеевна	6	10	10	12	15	11	64
4.	Янченко Денис Александрович	0	0	9	5	0	9	23
5.	Кобелев Максим Юрьевич	6	8	10	14	15	6	59
6.	Сидоренко Екатерина Эдуардовна	6	7	14	14	9	12	62
7.	Яскунова Юлия Мартемьяновна	6	12	15	15	11	12	71
8.	Жаркова Дарья Сергеевна	6	12	14	15	8	6	61
9.	Каличева Алеся Александровна	6	10	14	15	6	13	64
10.	Шалина Светлана Сергеевна	6	16	13	16	8	7	66
11.	Карина Войтович	6	14	16	11	6	15	68

**Номинация «Подкаст»**

№ п/п	Ф.И.О. участника	Член жюри 1	Член жюри 2	Член жюри 3	Член жюри 4	Член жюри 5	Член жюри 6	Сумма баллов
1.	Окунева Виктория Дмитриевна	4	9	8	16	16	16	69
2.	Казakov Дмитрий Александрович	6	9	12	14	13	11	65
3.	Правдин Илья Алексеевич	4	11	15	16	16	15	77

**Общий рейтинг  
среди участников областного конкурса медиаробот «Здоровый выбор»,  
не ставших победителями в номинациях**

№ п/п	ФИО участника	Номинация	сумма баллов
1.	Кирикова Анастасия Андреевна	социальный видеоролик	82
2.	Андреева Анастасия Юрьевна	социальный видеоролик	78
3.	Алексеева Марина Александровна	статья	76
4.	Морщинина Анна Олеговна	статья	76
5.	Лоцилова Кристина Алексеевна	социальный видеоролик	74
6.	Коноплева Виктория Дмитриевна	социальный видеоролик	72
7.	Неклюдова Олеся Павловна	статья	72
8.	Окунева Виктория Дмитриевна	подкаст	69
9.	Червочкин Александр Денисович	статья	68
10.	Карина Войтович	инфографика	68
11.	Дьякова Екатерина Сергеевна	статья	67
12.	Каличева Алеся Александровна	фотопроект	67
13.	Гольцева Ульяна Ильинична	социальный видеоролик	66
14.	Ганичев Егор Павлович	статья	66
15.	Шалина Светлана Сергеевна	инфографика	66
16.	Конторина Дарья Алексеевна	социальный видеоролик	65
17.	Карина Войтович	статья	65
18.	Казаков Дмитрий Александрович	подкаст	65
19.	Быстрова Анна Алексеевна	инфографика	64
20.	Каличева Алеся Александровна	инфографика	64
21.	Сернова Яна Павловна	социальный видеоролик	63
22.	Яковлева Алёна Андреевна	статья	63
23.	Сидоренко Екатерина Эдуардовна	инфографика	62
24.	Жаркова Дарья Сергеевна	инфографика	61
25.	Аргунова Карина Муратовна	социальный видеоролик	60
26.	Орлова Валерия Александровна	фотопроект	60
27.	Непеина Татьяна Алексеевна	статья	59
28.	Кобелев Максим Юрьевич	инфографика	59



29.	Михеев Роман Николаевич	социальный видеоролик	57
30.	Реутова Алиса Владимировна	инфографика	57
31.	Лысанов Иван Денисович	статья	56
32.	Яковлева Вероника	фотопроект	56
33.	Яковлева Вероника	статья	55
34.	Полозков Константин Ильич	статья	55
35.	Шалыгина Дарья Михайловна	фотопроект	55
36.	Неклюдова Олеся Павловна	фотопроект	54
37.	Попова Валентина Владимировна	инфографика	54
38.	Парусова Анастасия Сергеевна	социальный видеоролик	53
39.	Бабаина Алёна Васильева	социальный видеоролик	47
40.	Лучкова Елисавета Игоревна	фотопроект	46
41.	Баданина Елизавета Андреева	социальный видеоролик	44
42.	Кримачева Евгения	социальный видеоролик	42
43.	Коткова Василина Александровна	социальный видеоролик	38
44.	Пирогова Анастасия Александровна	социальный видеоролик	36
45.	Янченко Денис Александрович	инфографика	23
46.	Медведев Степан Павлович	социальный видеоролик	21
47.	Смирнов Игорь Андреевич	социальный видеоролик	10