

ПРОТОКОЛ
подведения итогов конкурса деятельности Домов ЮНАРМИИ
и юнармейских отрядов Вологодской области «Лучший в ЮНАРМИИ»
(далее – Конкурс)

08 мая 2024 года

г. Вологда

Председательствующий – Рогалева Е.И., начальник филиала АУ ВО ОЦМиГИ «Содружество» Центр патриотического воспитания, начальник штаба регионального отделения ВВПОД «ЮНАРМИЯ» Вологодской области;

Секретарь – Сорокина К.В., специалист по работе с молодежью филиала АУ ВО ОЦМиГИ «Содружество» Центр патриотического воспитания, координатор Конкурса;

Члены конкурсной комиссии – 6 человек (список представлен в Приложении 1).

На Конкурс поступило 33 заявки из 17 муниципальных округов и районов (Бабаевский, Бабушкинский, Белозерский, Вашкинский, Вологодский, Вытегорский, Кадуйский, Кичменгско-Городецкий, Никольский, Сокольский, Сямженский, Тотемский, Усть-Кубинский, Устюженский, Харовский Чагодощенский, Шекснинский) и 2 городских округов (г. Вологда, г. Череповец) Вологодской области, из них 10 заявок поступило в номинации «Дома ЮНАРМИИ» в направлении «Развитие Домов ЮНАРМИИ в городском округе, муниципальном округе и районе», 23 – в номинации «Юнармейские отряды» (10 – в направлении «Лучший среди молодых» (юнармейские отряды, ведущие деятельность менее 2 лет); 13 – «Лучший среди опытных» (юнармейские отряды, ведущие деятельность более 2 лет). Направление «Создание Домов ЮНАРМИИ в городском округе, муниципальном округе и районе» в номинации «Дома ЮНАРМИИ» не состоялось согласно п. 4.2.2. Положения о конкурсе деятельности Домов ЮНАРМИИ и юнармейских отрядов Вологодской области «Лучший в ЮНАРМИИ». В номинации заявилось менее 4 участников. В направлении «Лучший среди молодых» (юнармейские отряды, ведущие деятельность менее 2 лет) 2 конкурсные работы не оценивались согласно п. 4.6 Положения о конкурсе деятельности Домов ЮНАРМИИ и юнармейских отрядов Вологодской области «Лучший в ЮНАРМИИ».

В Конкурсе не приняли участие представители 9 муниципальных округов и районов Вологодской области (Великоустюгский, Верховажский, Вожегодский, Грязовецкий, Кирилловский, Междуреченский, Нюксенский, Тарногский, Череповецкий).

Оценка предоставленных конкурсных материалов членами конкурсной комиссии проходила с 14 по 24 апреля 2024 года в соответствии с критериями оценки (Приложение 2).

По итогам оценки конкурсных материалов конкурсной комиссией сформирован рейтинг участников по направлению «Развитие Домов ЮНАРМИИ» и рейтинги участников по каждому направлению номинации «Юнармейские отряды» (Приложение 3), а также итоговый список победителей Конкурса (Приложение 4).

На основании рейтингов были определены следующие победители:

1. Номинация «Дома ЮНАРМИИ»

1.1. Направление «Развитие Домов ЮНАРМИИ в городском округе, муниципальном округе и районе»

– 1 место: Александр Борисович Леонтьев (г. Вологда), программа «Развитие Дома «ЮНАРМИИ» в городском округе «Город Вологда»;

– 2 место: Анна Владимировна Иванова (Кадуйский округ), программа «Дом ЮНАРМИИ как социальный лифт для современного подростка»;

– 3 место: Никита Андреевич Костыгов, Алена Александровна Соколенко (г. Череповец), программа «ЮНАРМИЯ в центре».

2. Номинация «Юнармейские отряды»

2.1. «Лучший среди молодых» (юнармейские отряды, ведущие деятельность менее 2 лет
– 1 место: Ирина Юрьевна Носкова (Усть-Кубинский округ), программа развития юнармейского отряда «Рысь» на 2024 год;

– 2 место: Евгений Игоревич Берговин (Чагодощенский округ), программа по патриотическому воспитанию «Хранители истории: помним, чтим, гордимся»;

– 3 место: Ольга Геннадьевна Золотарева (г. Череповец), программа «Я – КРЕПЬШ».

2.2. Направление «Лучший среди опытных» (юнармейские отряды, ведущие деятельность более 2 лет)

– 1 место: Юлия Владимировна Комарова (Харовский округ), программа развития отряда «Юнармеец» ВВПОД ЮНАРМИЯ по Вологодской области в Харовском муниципальном округе»;

– 2 место: Елена Николаевна Быкова (Шекснинский район), программа развития школьного юнармейского отряда имени Героя Советского Союза Тимофея Васильевича Фёдорова»;

– 3 место: Иван Александрович Баландин (Тотемский округ), программа «Святое дело – Родине служить»

Координатору Конкурса:

1) Обеспечить публикацию итогов Конкурса на молодежном портале Вологодской области rinfo.ru и в группе «РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ» социальной сети ВКонтакте.

Срок: 8 мая 2024 года.

2) Обеспечить отправку свидетельств участников на адреса электронной почты участников Конкурса.

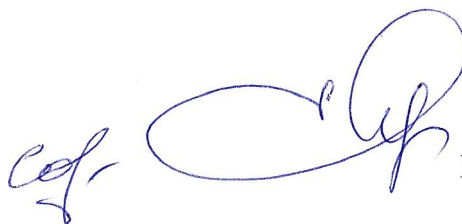
Срок: до 10 декабря 2024 года.

3) Обеспечить выдачу дипломов в рамке и призов победителям Конкурса.

Срок: до 10 декабря 2024 года.

Приложение: на 20 л. в 1 экз.

Председательствующий
Секретарь



Е.И. Рогалева
К.В. Сорокина

Члены жюри Конкурса

I. Номинация «Дома ЮНАРМИИ»:

1. Рогалева Екатерина Ивановна, начальник филиала АУ ВО ОЦМиГИ «Содружество» Центр патриотического воспитания, начальник штаба регионального отделения ВВПОД «ЮНАРМИЯ» Вологодской области, председательствующий.
2. Гороховская Ирина Владимировна, кандидат педагогических наук, заместитель директора по научно-методической работе БПОУ ВО «Вологодский педагогический колледж», член регионального штаба ВВПОД «ЮНАРМИЯ» Вологодской области.
3. Фадеева Ольга Александровна, заместитель начальника филиала АУ ВО ОЦМиГИ «Содружество» Центра патриотического воспитания, член регионального штаба ВВПОД «ЮНАРМИЯ» Вологодской области.

II. Номинация «Юнармейские отряды»:

1. Рудко Игорь Александрович, руководитель клуба ролевого моделирования «Альянс», член регионального штаба ВВПОД «ЮНАРМИЯ» Вологодской области.
2. Семенова Екатерина Витальевна, специалист по работе с молодежью филиала АУ ВО ОЦМиГИ «Содружество» Центра патриотического воспитания, член регионального штаба ВВПОД «ЮНАРМИЯ» Вологодской области.
3. Бовыкина Вера Александровна, руководитель Вологодского областного молодежного общественного объединения Вологодской области «Молодежная команда #юнармия35», член регионального штаба ВВПОД «ЮНАРМИЯ» Вологодской области.

**Критерии оценки конкурсной документации, представленной на конкурс деятельности
Домов ЮНАРМИИ и юнармейских отрядов Вологодской области «Лучший в ЮНАРМИИ»**

Номинация «Дома ЮНАРМИИ»

№ п/п	Критерий	Баллы
1.	<p align="center">Актуальность</p> <p>В описании программы отражено:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проблема; – ориентированность на решение наиболее значимых проблем юнармейского движения и патриотического воспитания в данный период времени; – особенности городского округа, муниципального округа и района, а также специфика учреждения, на базе которого действует Дом ЮНАРМИИ 	<p align="center">5–0 баллов</p> <p>5–4 балла (в описании программы отражены все пункты критерия)</p> <p>3–2 балла (в описании программы отражены не все пункты критерия)</p> <p>1–0 баллов (актуальность программы не отражена или слабо отражена)</p>
2.	<p align="center">Целостность</p> <p>В описании программы отражено:</p> <ul style="list-style-type: none"> – взаимосвязь целей и задач (задачи должны вести к достижению цели); – согласованность цели и задач с результатами; – деятельность и мероприятия, которые не противоречат решению проблемы и поставленной цели; – соответствие цели, задач и содержания имеющимся и необходимым ресурсам; – соответствие содержания деятельности особенностям содержания программы 	<p align="center">5–0 баллов</p> <p>5–4 балла (описание программы отвечает всем пунктам критерия, план программы детально проработан, цель направлена на решение проблемы)</p> <p>3,9–2 балла (в описании программы наблюдается соответствие по 4 пунктам)</p> <p>1,9–1 балл (в описании программы наблюдается соответствие по 3 пунктам)</p> <p>0,9–0 баллов (в описании программы наблюдается соответствие по 2 или менее пунктам)</p>
3.	<p align="center">Система работы Дома ЮНАРМИИ</p> <p>В системе работы отражено:</p> <ul style="list-style-type: none"> – воспитательная работа с юнармейцами; – обучение юнармейцев, командиров юнармейских отрядов, руководителей юнармейских отрядов; 	<p align="center">8–0 баллов</p> <p>8–7 баллов (в описании программы отражены все пункты критерия)</p> <p>6,9–4 баллов (в описании программы отражено 5–7 пунктов критерия)</p> <p>3,9–2 балла (в описании программы отражено 3–4</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – методическое и информационное сопровождение; – ресурсное обеспечение; – реализация муниципальных проектов; – система планирования деятельности и отчетности; – система мотивации участников и наставников движения; – методы популяризации движения 	<p style="text-align: center;">пункта критерия)</p> <p>1,9–0 баллов (в описании программы отражено 2 и менее пунктов критерия/система работы не отражена и не соответствует заявленной цели)</p>
4.	<p>Направления деятельности Направления работы Дома ЮНАРМИИ: должно быть представлено не менее 5 направлений деятельности</p>	<p style="text-align: center;">5–0 баллов</p> <p>5–4 балла (в описании программы указаны 5 и более направлений деятельности)</p> <p>3,9–2 балла (в описании программы указано 4 и менее направлений деятельности)</p> <p>1,9–0 баллов (в описании программы указано 1 направление деятельности/не указано совсем)</p>
5.	<p>Структура Дома ЮНАРМИИ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – четкость и логичность структуры Дома ЮНАРМИИ; – описание конкретного функционала, закрепленного за каждой кадровой единицей; – отсутствие дублирований функций; – обоснованность наличия тех или иных функций 	<p style="text-align: center;">5–0 баллов</p> <p>5–4 балла (отражены все пункты критерия, структура Дома ЮНАРМИИ изложена подробно и ясно)</p> <p>3,9–2 балла (несоответствие более чем по 2 пунктам критерия)</p> <p>1,9–0 баллов (отсутствие описания структуры Дома ЮНАРМИИ/отсутствие структуры Дома ЮНАРМИИ)</p>
6.	<p>Контролируемость В программе отражена система и способы контроля результатов в соответствии с целью и задачами программы</p>	<p style="text-align: center;">5–0 баллов</p> <p>5–4 балла (отражена система и способы контроля результатов (в том числе промежуточных) в соответствии с целями и задачами проекта)</p> <p>3,9–2 балла (отражены система и способы контроля результатов, которые частично соответствуют целям и задачам программы)</p> <p>1,9–0 баллов (система и способы контроля результатов отражены, но они не соответствуют целям и задачам программы/ в программе не предусмотрены система и способы контроля результатов)</p>
7.	<p>Выполняемость В описании программы отражено:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие собственных ресурсов; – наличие инфраструктуры (территория, помещения); – обоснованность запрашиваемых 	<p style="text-align: center;">5–0 баллов</p> <p>5–4 балла (в описании программы отражены имеющиеся ресурсы и инфраструктура; обоснованы необходимые ресурсы на реализацию программы)</p> <p>3,9–2 балла (в описании отражено половина/менее</p>

	ресурсов на реализацию программы	половины пунктов) 1,9–0 баллов (обозначен 1 пункт критерия, большая часть запрашиваемых ресурсов не обоснованы и/или запрашиваемые ресурсы практически не соответствуют содержанию программы)
8.	Перспективы развития программы Представлены пути/направления дальнейшего развития, логичные и согласованные с целями и задачами движения в целом и представленной программой	5–0 баллов 5–4 балла (перспективы развития программы описаны ясно и четко) 3,0–2 балла (перспективы развития программы частично соответствуют цели и задачам движения) 1,9–0 баллов (перспективы развития не отражены/программа не перспективна)
9.	Качество описания программы Грамотность и профессиональность изложения материала, логика, единообразие, системность, четкость, грамотное использование терминологии, отсутствие плагиата, наличие ссылок на источники и литературу	2–0 баллов 2 балла (качество описания программы соответствует всем пунктам критерия) 1 балл (качество описания программы соответствует не всем пунктам критерия) 0 баллов (качество описания программы на низком уровне)

Номинация «Юнармейские отряды»

№ п/п	Критерий	Баллы
1.	<p style="text-align: center;">Актуальность</p> <p>Программа ориентирована на решение наиболее значимых проблем юнармейского движения, в том числе юнармейского отряда, в данный период времени; отражены особенности городского округа, муниципального округа и района, а также специфика учреждения, на базе которого действует юнармейский отряд</p>	<p style="text-align: center;">5–0 баллов</p> <p>5–4 балла (в описании программы отражены все пункты критерия)</p> <p>3–2 балла (в описании программы отражены не все пункты критерия)</p> <p>1–0 баллов (актуальность программы не отражена или слабо отражена)</p>
2.	<p style="text-align: center;">Целостность</p> <p>В описании программы отражено:</p> <ul style="list-style-type: none"> – взаимосвязанность целей и задач (задачи должны вести к достижению цели); – согласованность цели и задач с результатами; – деятельность и мероприятия, которые не противоречат решению проблемы и поставленной цели; – соответствие цели, задач и содержания смете; – соответствие содержания деятельности особенностям содержания программы 	<p style="text-align: center;">5–0 баллов</p> <p style="text-align: center;">5–4 балла</p> <p style="text-align: center;">Описание программы отвечает всем пунктам критерия, план проекта детально проработан, цель направлена на решение проблемы</p> <p style="text-align: center;">3,9–2 балла</p> <p>В описании программы наблюдается соответствие по 4 пунктам</p> <p style="text-align: center;">1,9–1 балл</p> <p>В описании программы наблюдается соответствие по 3 пунктам</p> <p style="text-align: center;">0,9–0 баллов</p> <p>В описании программы наблюдается соответствие по 2 или менее пунктам</p>
3.	<p style="text-align: center;">Содержание:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие образовательного блока: курсов повышения квалификации, обучения юнармейцев, командира юнармейского отряда, руководителя юнармейского отряда и др.; – наличие системы роста юнармейца: <ul style="list-style-type: none"> – наличие деятельности, направленной на развитие корпоративной культуры (нормы, традиции, ритуалы, символика и т. д.) 	<p style="text-align: center;">8–0 баллов</p> <p>8–7 баллов (в описании программы ясно и емко отражены все пункты критерия)</p> <p>6,9–4 баллов (в описании программы отражено 2 пункта критерия)</p> <p>3,9–2 балла (в описании программы отражен 1 пункт критерия)</p> <p>1,9–0 баллов (содержание программы не</p>

		соответствует заявленной цели)
4.	<p>Направления деятельности Для направления «Юнармейские отряды, ведущие деятельность менее 2-х лет»: должно быть представлено не менее 2-х направлений деятельности. Для направления «Юнармейские отряды, ведущие деятельность более 2-х лет»: должно быть представлено не менее 5 направлений деятельности</p>	<p>5–0 баллов</p> <p>5–4 балла (в описании программы указаны 2 и более направлений деятельности)</p> <p>3,9–2 балла (в описании программы менее 2 направлений деятельности)</p> <p>1,9–0 баллов (в описании программы указано 1 направление деятельности/не указано совсем)</p>
5.	<p>Структура юнармейского отряда – четкость и логичность структуры; – наличие у каждого члена отряда своего функционала; – отсутствие дублирования функций; – обоснованность наличия тех или иных функций</p>	<p>5–0 баллов</p> <p>5–4 балла (структура юнармейского отряда изложена подробно и ясно, по всем пунктам критерия)</p> <p>3,9–2 балла (структура юнармейского отряда описана по 3 пунктам критерия)</p> <p>1,9–0 баллов (структура юнармейского отряда описана по 2 и менее пунктам критерия/отсутствие структуры юнармейского отряда)</p>
6.	<p>Контролируемость (в программе отражена система и способы контроля результатов в соответствии с целью и задачами программы)</p>	<p>5–0 баллов</p> <p>5–4 балла (отражены система и способы контроля результатов (в том числе промежуточных) в соответствии с целями и задачами проекта)</p> <p>3,9–2 балла (отражены система и способы контроля результатов, которые частично соответствуют целям и задачам программы)</p> <p>1,9–0 баллов (система и способы контроля результатов отражены, но они не соответствуют целям и задачам программы/ в программе не предусмотрены система и способы контроля результатов)</p>
7.	<p>Выполняемость В описании программы должны быть отражены: – наличие собственных ресурсов; – наличие инфраструктуры программы (территория, помещения); – обоснованность необходимых ресурсов на реализацию программы</p>	<p>5–0 баллов</p> <p>5–4 балла (в описании программы отражены имеющиеся ресурсы и инфраструктура; обоснованы затраты на реализацию программы и запрашиваемы ресурсы)</p> <p>3,9–2 балла (в описании отражено 3 или 2 пункта критерия)</p>

		1,9–0 баллов (обозначен 1 пункт критерия, большая часть запрашиваемых ресурсов не обоснованы и/или не соответствуют содержанию программы)
8.	<p>Перспективы развития программы</p> <p>Представлены пути/направления дальнейшего развития, логичные и согласованные с целями и задачами движения в целом и с представленной программой</p>	<p>5–0 баллов</p> <p>5–4 балла (описаны все пункты критерия) 3–2 балла (описаны не все пункты критерия) 1–0 баллов (программа не перспективна)</p>
9.	<p>Качество описания программы</p> <p>Грамотность и профессиональность изложения материала, логика, единообразие, системность, четкость, грамотное использование терминологии, наличие ссылок на источники и литературу</p>	<p>2–0 балла</p> <p>2 балла (качество описания программы соответствует всем пунктам критерия)</p> <p>1 балл (качество описания программы соответствует не всем пунктам критерия)</p> <p>0 баллов (качество описания программы на низком уровне)</p>

Критерии оценки ОТЧЕТОВ
Номинация «Дома ЮНАРМИИ»

№ п/п	Критерий	Методика оценки, баллы
1. Коллектив		
1.1.	Количество юнармейцев, посещающих Дом ЮНАРМИИ, и процент охвата от числа юнармейцев в городском округе, муниципальном округе, районе	От 10 % охвата – 1 балл; от 20 % охвата – 2 балла; от 30 % охвата – 3 балла; от 40 % охвата – 4 балла; от 50 % охвата – 5 баллов
1.2.	Прирост численности юнармейцев, посещающих Дом ЮНАРМИИ, за отчетный период	От 10 % прироста – 1 балл; от 20 % прироста – 2 балла; от 30 % прироста – 3 балла; от 40 % прироста – 4 балла; от 50 % прироста – 5 баллов
1.3.	Наличие прохождения обучения за отчетный период сотрудниками Дома ЮНАРМИИ на курсах повышения квалификации по направлениям: - патриотическое воспитание; - молодежная политика; - управление персоналом; - воспитание; - образование	1 человек – 1 балл; 2 человека – 2 балла; 3 человека – 3 балла
1.4.	Количество выпускников Дома ЮНАРМИИ, поступивших в военные и ведомственные образовательные организации (за всю историю деятельности); процент охвата юношей от общего числа юношей – выпускников Дома ЮНАРМИИ	От общего числа юношей: менее 1 % – 0,5 балла; от 1 % – 1 балл; от 2 % – 1,5 балла; от 3 % – 2 балла
1.5.	Количество юношей – выпускников Дома ЮНАРМИИ, призванных на военную службу (за всю историю деятельности); процент охвата юношей от общего числа юношей – выпускников Дома ЮНАРМИИ	От общего числа юношей: менее 1 % – 0,5 балла; от 1 % – 0,75 балла; от 2 % – 1 балл; от 3 % – 1,25 балла; от 5 % – 1,5 балла; от 7 % – 1,75 балла; от 10 % – 2 балла
2. Инфраструктура		
2.1.	Наличие имеющегося у Дома ЮНАРМИИ материально-технического обеспечения (МТО): ресурсов для организации деятельности	Обеспеченность ресурсами направлений ЮНАРМИИ: менее 50 % направлений – 0,5 балла; от 50 % направлений – 1,5 балла; все направления – 2 балла
2.2.	Наличие у Дома ЮНАРМИИ помещений, оформленных в стилистике ЮНАРМИИ	В оформлении помещений использованы элементы – 1 балл; помещения полностью оформлены – 5 баллов

2.3.	Наличие у Дома ЮНАРМИИ юнармейской формы: полных комплектов или элементов	<p>Процент обеспеченности участников, занимающихся в Доме ЮНАРМИИ, <u>полными комплектами формы</u>:</p> <p>менее 5 % – 0,5 балла; от 5 % до 10 % – 1,5 балла; более 10 % – 2 балла.</p> <p>В случае отсутствия полных комплектов – процент обеспеченности участников, занимающихся в Доме ЮНАРМИИ, <u>элементами формы</u>:</p> <p>менее 5 % – 0,5 балла; от 5 % до 10% – 1 балл; более 10 % – 2 балла</p>
3. Деятельность		
3.1.	Организация и проведение на базе Дома ЮНАРМИИ муниципальных мероприятий	<p>1) Охват мероприятиями всех направлений ЮНАРМИИ:</p> <p>1 направление – 0,5 балла; 2 направления – 1 балл; 3 направления – 1,5 балла; 4 направления – 2 балла; 5 направлений – 2,5 баллов; 6 направлений – 3 балла; 7 направлений – 3,5 балла; 8 направлений – 4 балла; 9 направлений – 4,5 балла; 10 направлений – 5 баллов.</p> <p>2) Вовлечение в мероприятия юнармейцев, посещающих Дом ЮНАРМИИ (охват):</p> <p>до 10 % – 0,5 балла; до 20 % – 1 балл; до 30 % – 1,5 балла; до 40 % – 2 балла; до 50 % – 2,5 балла; до 60 % – 3 балла; до 70 % – 3,5 балла; до 80 % – 4 балла; до 90 % – 4,5 балла; до 100 % – 5 баллов</p>
3.2.	Получение грантов, спонсорских средств (за отчетный период)	Наличие – 1 балл
3.3.	Предоставление отчетов о деятельности Дома «ЮНАРМИИ» в региональное отделение	Предоставление отчетов в срок – 1 балл
3.4.	Освещение деятельности в социальных сетях и мессенджерах (за отчетный период)	<p>1) Наличие страницы в социальной сети ВКонтакте и частота публикаций:</p> <p>1–2 публикации за весь год – 0,5 балла; 1 публикация в 12 недель – 1 балл; 1 публикация в 10–11 недель – 1,5 балла; 1 публикация в 8–9 недель – 2 балла; 1 публикация в 6–7 недель – 2,5 балла; 1 публикация в 5 недель – 3 балла; 1 публикация в 4 недели – 3,5 балла; 1 публикация в 3 недели – 4 балла; 1 публикация в 2 недели – 4,5 балла;</p>

		1 публикация и более в неделю – 5 баллов 2) Наличие Telegram-канала – 1 балл
--	--	---

Номинация «Юнармейские отряды»

№ п/п	Критерий	Методика оценки, баллы
1. Коллектив		
1.1.	Количество юнармейцев и процент охвата от общего количества обучающихся/воспитанников образовательной организации/организации дополнительного образования	От 10 % охвата – 0,25 балла; от 20 % охвата – 0,5 балла; от 30 % охвата – 0,75 балла; от 50 % охвата – 1 балл; от 70 % охвата – 2,5 балла
1.2.	Половозрастной состав	Не оценивается
1.3.	Устойчивость коллектива	Продолжительность нахождения в отряде не менее 80 % коллектива: до 1 года – 0,5 балла; до 2 лет – 1 балл; более 2 лет – 1,5 балла
1.4.	Успеваемость	от 10 % до 20 % членов отряда имеют уровень «У!» или «У+» – 0,25 балла; от 20 % до 40 % членов отряда имеют уровень «У!» или «У+» – 0,5 балла; от 40 % до 60 % членов отряда имеют уровень «У!» или «У+» – 0,75 балла; от 60 % до 80 % членов отряда имеют уровень «У!» или «У+» – 1 балл; от 80 % членов отряда имеют уровень «У!» или «У+» – 1,5 балла
1.5.	Сдача норм ГТО	Наличие у членов отряда значков ГТО любого уровня: от 5 % до 10 % членов отряда – 0,25 балла; от 10 % до 40 % членов отряда – 0,5 балла; от 40 % до 70 % членов отряда – 0,75 балла; от 70 % до 100 % членов отряда – 1 балл; 100 % членов отряда – 1,5 балла
1.6.	Количество выпускников юнармейского отряда, поступивших в военные и ведомственные образовательные организации (за всю историю деятельности); процент охвата юношей от общего числа юношей – выпускников юнармейского отряда	От общего числа юношей: менее 1 % – 0,25 балла; от 1 % – 0,5 балла; от 2 % – 0,75 балла; от 3 % – 1 балл
1.7.	Количество выпускников юнармейского отряда, призванных на военную службу (за всю историю деятельности); процент охвата юношей от общего числа юношей – выпускников юнармейского отряда	От общего числа юношей: менее 1 % – 0,25 балла; от 1 % – 0,5 балла; от 2 % – 0,75 балла; от 3 % – 1 балл; от 5 % – 1,25 балла; от 7 % – 1,75 балла; от 10 % – 2 балла
1.8.	Социальный портрет юнармейского отряда	Наличие членов отряда, стоящих на разных видах учета; детей из семей, находящихся в социально опасном положении; детей, находящихся в трудной жизненной ситуации: от 1 до 2 человек в отряде – 0,5 балла;

		более 2 человек в отряде – 1 балл
1.9.	Количество юнармейцев, получивших знак Юнармейской доблести (за всю историю деятельности)	Процент членов отряда, имеющих знак Юнармейской доблести: от 10 % – 0,5 балла; от 20 % – 1 балл; от 30 % – 1,5 балла; от 40 % – 2 балла; от 50 % – 2,5 балла
1.10	Иные награды членов отряда не ниже регионального уровня	Наличие наград – 2 балла
2. Инфраструктура		
2.1.	Наличие имеющегося у юнармейского отряда материально-технического обеспечения (МТО): ресурсов для организации деятельности	Обеспеченность ресурсами направлений ЮНАРМИИ: менее 50 % направлений – 0,5 балла; от 50 % направлений – 1 балл; все направления – 2,5 балла
2.2.	Наличие у юнармейского отряда помещений, оформленных в стилистике ЮНАРМИИ	В оформлении помещений использованы элементы – 1 балл; помещения полностью оформлены – 3 балла
2.3.	Наличие у юнармейского отряда юнармейской формы: полных комплектов или элементов	Процент обеспеченности членов юнармейского отряда <u>полными комплектами формы</u> : менее 5 % – 0,5 балла; от 5 % до 10 % – 1,5 балла; более 10 % – 2 балла. В случае отсутствия полных комплектов – процент обеспеченности членов юнармейского отряда <u>элементами формы</u> : менее 5 % – 0,5 балла; от 5 % до 10% – 1 балл; более 10 % – 2 балла
3. Деятельность		
3.1.	Организация и проведение юнармейским отрядом собственных мероприятий	1) Охват мероприятиями всех направлений ЮНАРМИИ: 1 направление – 0,25 балла; 2 направления – 0,5 балла; 3 направления – 0,75 балла; 4 направления – 1 балл; 5 направлений – 1,25 балла; 6 направлений – 1,5 балла; 7 направлений – 1,75 балла; 8 направлений – 2 балла; 9 направлений – 2,25 балла; 10 направлений – 2,5 балла. 2) Вовлечение в мероприятия членов отряда (охват): 10 % – 0,25 балла; до 20 % – 0,5 балла; до 30 % – 0,75 балла; до 40 % – 1 балл; до 50 % – 1,25 балла;

		<p>до 60 % – 1,5 балла; до 70 % – 1,75 балла; до 80 % – 2 балла; до 90 % – 2,25 балла; до 100 % – 2,5 балла</p>
3.2.	Развитие направлений ЮНАРМИИ	<p>от 20 % до 40 % – 0,5 балла от 40 % до 60 % – 1 балл от 60 % до 80 % – 1,5 балла от 80 % до 100 % – 2 балла 100 % направлений – 2,5 балла</p>
3.3.	Участие отряда в мероприятиях местного отделения	<p>Процент от общего количества мероприятий местного отделения: 10 % – 0,25 балла; до 20 % – 0,5 балла; до 30 % – 0,75 балла; до 40 % – 1 балл; до 50 % – 1,25 балла; до 60 % – 1,5 балла; до 70 % – 1,75 балла; до 80 % – 2 балла; до 90 % – 2,25 балла; до 100 % – 2,5 балла</p>
3.4.	Внешняя деятельность юнармейского отряда	<p>Участие отряда в региональных мероприятиях – процент от общего числа региональных мероприятий: 10 % – 0,25 балла; до 20 % – 0,5 балла; до 30 % – 0,75 балла; до 40 % – 1 балл; до 50 % – 1,25 балла; до 60 % – 1,5 балла; до 70 % – 1,75 балла; до 80 % – 2 балла; до 90 % – 2,25 балла; до 100 % – 2,5 балла</p>
3.5.	Получение грантов, спонсорских средств (за отчетный период)	Наличие – 1 балл
3.6.	Заполнение профилей в Цифровом Доме ЮНАРМИИ и в приложении «Юнармеец»	<p>Процент заполнения профилей: от 10 % до 19 % – 0,5 балл; от 20 % до 29 % – 1 балл; от 30 % до 39 % – 1,5 балла; от 40 % до 49 % – 2 балла; более 50 % – 2,5 балла</p>
3.7.	Освещение деятельности в социальных сетях и мессенджерах (за отчетный период)	<p>1) Наличие страницы в социальной сети ВКонтакте и частота публикаций: 1–2 публикации за весь год – 0,5 балла; 1 публикация в 12 недель – 1 балл; 1 публикация в 10–11 недель – 1,5 балла; 1 публикация в 8–9 недель – 2 балла; 1 публикация в 6–7 недель – 2,5 балла; 1 публикация в 5 недель – 3 балла; 1 публикация в 4 недели – 3,5 балла; 1 публикация в 3 недели – 4 балла;</p>

		1 публикация в 2 недели – 4,5 балла; 1 публикация и более в неделю – 5 баллов 2) Наличие Telegram-канала – 1 балл
--	--	---

Рейтинг программ в направлении «Программы развития Домов ЮНАРМИИ в городском округе, муниципальном округе и районе»

№ п/п	Название программы	Автор программы, городской округ, муниципальный округ и район	Роголева Е.И.	Гороховская И.В.	Фадеева О.А.	Итого	Место
1.	«Сила России – в единстве народа»	Виктория Леонидовна Головнёва (Бабаевский округ)	54,5	49,5	46,5	150,5	10
2.	«Развитие Дома ЮНАРМИИ в Бабушкинском муниципальном округе Вологодской области»	Марина Юрьевна Тарутина (Бабушкинский округ)	55	53	47,6	155,6	9
3.	«Развитие Дома «ЮНАРМИИ» в городском округе «Город Вологда»	Александр Борисович Леонтьев (г.Вологда)	66,75	61,75	58,75	187,25	1
4.	«Развитие Дома «ЮНАРМИИ» в городском округе «Город Вологда»	Светлана Олеговна Калашникова (г.Вологда)	56,5	51	56,5	164	5
5.	Реализация программы «ЮНАРМИЯ. Наставничество#Перспективы» Центра юнармейской подготовки – Дом «ЮНАРМИИ» Вологодского округа	Карина Андреевна Розова (Вологодский округ)	57	54,5	49	160,5	6
6.	«Дом ЮНАРМИИ как социальный лифт для современного подростка»	Анна Владимировна Иванова (Кадуйский округ)	55,5	61,5	62,5	179,5	2

№ п/п	Название программы	Автор программы, городской округ, муниципальный округ и район	Роголева Е.И.	Гороховская И.В.	Фадеева О.А.	Итого	Место
7.	«Развитие Дома ЮНАРМИИ в Сокольском муниципальном округе»	Ольга Вячеславовна Золотина (Сокольский округ)	55	54	47	156	7
8.	«Развитие центра патриотического воспитания «Дом ЮНАРМИИ» на базе МБУ ДО Сямженского муниципального округа «Дом творчества» в 2024 году»	Наталья Николаевна Паутова, Татьяна Михайловна Шубина (Сямженский округ)	54	54	48	156	7
9.	«Программа социально-педагогической направленности Усть-Кубинского Дома «ЮНАРМИИ»	Ольга Александровна Аверьянова (Усть-Кубинский округ)	58,75	56,75	50,75	166,25	4
10.	«ЮНАРМИЯ в центре»	Никита Андреевич Костыгов, Елена Александровна Соколенко (г.Череповец)	64	59	56	179	3

Рейтинг программ в направлении «Лучший среди молодых» (юнармейские отряды, ведущие деятельность менее 2 лет)

№ п/п	Название программы	Автор программы, городской округ, муниципальный округ и район	Бовыкина В.А.	Рудко И.А.	Семенова Е.В.	Итого	Место
1.	«Патриот по собственному желанию»	Виктория Леонидовна Головнева, (Бабаевский округ)	54,3	35,5	46,3	136,10	5
2.	«Юнармеед ЦДО»	Любовь Александровна Терешина, (Вашкинский округ)	51,55	37,3	44,55	133,40	6
3.	Программа деятельности отряда «Муравейник» Всероссийского военно-патриотического общественного движения «Юнармия» Кичменгско - Городецкого муниципального округа Вологодской области	Юлия Григорьевна Афонина, (Кичменгско-Городецкий округ)	34,9	15	29,4	79,30	8
4.	Программа развития юнармейского отряда родителей (законных представителей) воспитанников в дошкольной образовательной организации «Мы	Алена Сергеевна Рыжкова, (Никольский округ)	37,4	21,5	30,4	89,30	7

№ п/п	Название программы	Автор программы, городской округ, муниципальный округ и район	Бовыкина В.А.	Рудко И.А.	Семенова Е.В.	Итого	Место
	будущее России»						
5.	Программа развития юнармейского отряда «Рысь» на 2024 год	Ирина Юрьевна Носкова, (Усть-Кубинский округ)	68,15	47,15	61,15	176,45	1
6.	Программа курса внеурочной деятельности юнармейского отряда «ПЛАМЯ»	Марина Владимировна Игнагок, (Чагодощенский округ)	54,8	40,25	46,8	141,85	4
7.	Программа по патриотическому воспитанию «Хранители истории: помним, чтим, гордимся»	Евгений Игоревич Берговин, (Чагодощенский округ)	55,05	45,25	54,05	154,35	2
8.	«Я-КРЕПЬШ»	Ольга Геннадьевна Золотарева, (г. Череповец)	55,15	40,65	47,15	142,95	3

Рейтинг программ в направлении «Лучший среди опытных» (юнармейские отряды, ведущие деятельность более 2 лет);

№ п/п	Название программы	Автор программы, городской округ, муниципальный округ и район	Бовыкина В.А.	Рудко И.А.	Семенова Е.В.	Итого	Место
1.	Программа развития юнармейского отряда «Малозёмовцы» (МОУ Белозерская СШ №1)	Анна Константиновна Мацынина (Белозерский округ)	60,5	51,5	42,5	154,50	4
2.	«Лучший среди опытных»	Елена Леонидовна Сивушкова (г.Вологда)	42,75	34,75	29,75	107,25	10
3.	Программа юнармейского отряда «Гарпия»	Виктория Александровна Маслова (г.Вологда)	48,75	39,75	31,25	119,75	7
4.	«Быть юнармейцем – это гордость!»	Тагьяна Викторовна Симакина (Вытегорский район)	47,5	38,5	31,5	117,50	8
5.	«Святое дело – Родине служить»	Иван Александрович Баландин (Тотемский округ)	65,5	56,5	47,5	169,50	3
6.	«Я – патриот»	Оксана Леонидовна Клосова МОУ "Уфложская ООШ" (Усть-Кубинский р-он)	35,2	27,6	22,6	85,40	13
7.	Программа развития школьного юнармейского отряда «Феникс» на 2023-2024 учебный год «Школа юнармейца»	Наталья Сергеевна Нардина (Усть-Кубинский округ)	50,75	42,25	36,25	129,25	5
8.	«Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан»	Сергей Аркадьевич Плотников (Устюженский округ)	40	31,5	24,75	96,25	12
9.	«Программа развития отряда «Юнармеец»	Юлия Владимировна Комарова (Харовский округ)	71,75	58,75	50,75	181,25	1

№ п/п	Название программы	Автор программы, городской округ, муниципальный округ и район	Бовькина В.А.	Рудко И.А.	Семенова Е.В.	Итого	Место
	ВВПОД ЮНАРМИЯ по Вологодской области в Харовском муниципальном округе»						
10.	«Юность»	Наталья Юрьевна Гуслистова (г.Череповец)	49,25	40,75	33	123	6
11.	«Юнармеец - патриот и гражданин»	Ульяна Игоревна Чурилова (г.Череповец)	41,25	33,75	28,25	103,25	11
12.	«Лучший среди опытных»	Людмила Васильевна Багова, Елена Игоревна Константинова (г.Череповец)	45,25	37,25	33,25	115,75	8
13.	«Программа развития школьного юнармейского отряда имени Героя Советского Союза Тимофея Васильевича Фёдорова»	Елена Николаевна Быкова (Шекснинский район)	66,75	57,75	50,25	174,75	2

Список победителей в номинации «Дома ЮНАРМИИ»

№ п/п	Название программы	Автор программы	Итого	Место
Направление «Программы развития Домов ЮНАРМИИ в городском округе, муниципальном округе и районе»				
1.	«Развитие Дома «ЮНАРМИИ» в городском округе «Город Вологда»	Александр Борисович Леонтьев (г.Вологда)	187,25	I
2.	«Дом ЮНАРМИИ как социальный лифт для современного подростка»	Анна Владимировна Иванова (Кадуйский округ)	179,50	II
3.	«ЮНАРМИЯ в центре»	Никита Андреевич Костыгов, Алена Александровна Соколенко (г.Череповец)	179	III

Список победителей в номинации «Юнармейские отряды»

№ п/п	Название программы	Название учреждения/ автор программы	Итого	Место
Направление «Лучший среди молодых» (юнармейские отряды, ведущие деятельность менее 2 лет)				
4.	Программа развития юнармейского отряда «Рысь» на 2024 год	Ирина Юрьевна Носкова (Усть-Кубинский округ)	176,45	I
5.	«Программа по патриотическому воспитанию «Хранители истории: помним, чтим, гордимся»	Евгений Игоревич Берговин (Чагодощенский округ)	154,35	II
6.	«Я - КРЕПЫШ»	Ольга Геннадьевна Золотарева (г.Череповец)	142,95	III
Направление ««Лучший среди опытных» (юнармейские отряды, ведущие деятельность более 2 лет)»				
7.	«Программа развития отряда «Юнармеец» ВВПОД ЮНАРМИЯ по Вологодской области в Харовском муниципальном округе»	Юлия Владимировна Комарова (Харовский округ)	181,25	I
8.	«Программа развития школьного юнармейского отряда имени Героя»	Елена Николаевна Быкова (Шекснинский район)	175,75	II

№ п/п	Название программы	Название учреждения/ автор программы	Итого	Место
Направление «Лучший среди молодых» (юнармейские отряды, ведущие деятельность менее 2 лет)				
	Советского Союза Тимофея Васильевича Фёдорова»			
9.	«Святое дело – Родине служить»	Иван Александрович Баландин (Тотемский округ)	169,50	III